

VK&t

REKODIFIKAČNÍ NEWSLETTER 5

Vážení,

toto vydání newsletteru Vám přiblíží vybrané změny v oblasti právní úpravy akciové společnosti, které od 1. 1. 2014 přináší nová právní úprava, kterou je zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon č. 90/2012) – zákon o obchodních korporacích („ZOK“) a občanský zákoník (zákon č. 89/2012) („NOZ“). Naším cílem je zejména přiblížit Vám bezprostřední dopad nové právní úpravy na již existující společnosti a dále poskytnout základní přehled vybraných novinek úpravy akciové společnosti („AS“).

- **Co se bude řídit novou právní úpravou** – novými zákony (ZOK a NOZ) se budou řídit práva a povinnosti vzniklé ode dne jejich účinnosti (1. 1. 2014), tzn., že společnosti zakládané po 1. 1. 2014 se budou plně řídit ZOK a NOZ.
- **Jaký je dopad ZOK a NOZ na existující AS – stávající stanovy nezanikají, nestávají se neplatnými, ale dnem 1. 1. 2014 se automaticky zrušují ta jejich ustanovení, která jsou v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK** – obecně se jedná o ujednání porušující dobré mravy, veřejný pořádek nebo právo týkající se postavení osob, zákon ale bohužel neobsahuje specifický výčet takovýchto ustanovení, bude tedy záležet na budoucím výkladu obecně formulovaných ustanovení zákona.
- **Do 30. 6. 2014 lhůta na přizpůsobení stanov nové právní úpravě ZOK** a jejich doručení do sbírky listin obchodního rejstříku. Toto bude mj. zahrnovat povinnost doplnit u „starých“ společností nové povinné náležitosti stanov, ale také např. povinnost zvýšit základní kapitál na minimální částku 2 mil. Kč. V případě prodlení může rejstříkový soud vyzvat k nápravě v dodatečně přiměřené lhůtě a v případě jejího marného uplynutí rozhodne o zrušení společnosti.
- **I po 1. 1. 2014 zůstávají obsahem stanov ustanovení obchodního zákoníku:** (i) která upravují práva a povinnosti akcionářů a (ii) která nejsou v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOKu nebo se od nich akcionáři neodchýlili ve stanovách.
- **Nejpozději do 1. 1. 2016 se mohou tyto společnosti „kombinující starou a novou“ úpravu rozhodnout pro změnu stanov a podřídít se tak ZOKu jako celku.** Taková skutečnost musí být zapsána v obchodním rejstříku. Dosud není shoda na tom, bude-li možné podřídít se

ZOKu jako celku i po 1. 1. 2016 či nikoli. Společnosti, které tak neučiní, se budou nadále řídit jak stávajícím obchodním zákoníkem (tam, kde jde o práva a povinnosti akcionářů, neodporuje to ZOKu a použití daných ustanovení nebylo vyloučeno akcionáři). S ohledem na očekávané nejasnosti spojené s výkladem kogentnosti norem ZOK se jako varianta přinášející větší právní jistotu jeví podřízení se ZOKu jako celku.

Běh lhůt

- Všechny lhůty, které začaly běžet do 31. 12. 2013, jakož i lhůty a doby pro uplatnění práv podle dosavadních předpisů, se řídí dosavadními předpisy.
- Procedura zahájená na základě právního úkonu učiněného do 31. 12. 2013 a vedoucí k rozhodnutí orgánu společnosti se dokončí podle dosavadních právních předpisů (např. by mohlo jít o pozvánku z tohoto roku na valnou hromadu, která se má uskutečnit až po 1. 1. 2014, v takovém případě by se režim valné hromady a na ní přijatá rozhodnutí řídil dosavadní právní úpravou obchodního zákoníku).

Nutnost přizpůsobit stanovy nové úpravě – vedle nutnosti nahradit případná ustanovení, která automaticky pro rozpor s donucujícími ustanoveními ZOKu zanikají k 1. 1. 2014 bude potřeba do 30. 6. 2014 přizpůsobit stanovy. Nutnost a rozsah přizpůsobení bude záviset na konkrétní situaci dané akciové společnosti; například může jít o následující otázky:

- u akcií různého druhu uvedení jejich názvu a popisu práv s nimi spojených (ZOK již neobsahuje taxativní výčet druhů akcií, jejich vymezení bude záležet na rozhodnutí společnosti);
- uvedení počtu hlasů vztahující se k akciím o různé jmenovité hodnotě a dále celkového počtu hlasů ve společnosti;
- údaj o tom, který ze systémů vnitřní struktury byl zvolen (viz níže) a pravidla určení počtu představenstva nebo dozorčí rady;
- pravidla svolávání správní rady, je-li zřízena v závislosti na volbě vnitřní struktury společnosti.

Fakultativní obsah stanov – AS se může nově rozhodnout pro stanovení celé řady otázek ve stanovách. Bude záležet na konkrétní situaci té které společnosti, ale praktické mohou být zejména následující otázky (bez jejichž výslovné úpravy ve stanovách nebude možné danou úpravu ZOKu použít):

- vydávání zatímní listů ve vztahu k nesplaceným akciím;
- jiná výplata dividend než v penězích;
- umožnění poskytnutí finanční asistence;
- omezení času anebo rozsahu žádosti akcionáře o vysvětlení na valné hromadě;

- časové omezení pro přednes návrhu akcionáře na valné hromadě;
- využití technických prostředků při hlasování valné hromady;
- odlišný způsob zasílání pozvánky;
- možnost konání valné hromady, i když nebyly splněny všechny náležitosti, souhlasí-li všichni akcionáři;
- možnost rozhodování per rollam (na dálku), a to nejen u valné hromady, ale i u dalších orgánů;
- delší funkční období orgánů AS (které je jinak podle ZOK u představenstva 1 rok a u dozorčí rady 3 roky);
- možnost doplnit (kooptovat) chybějící členy představenstva nebo dozorčí rady samotným představenstvem nebo dozorčí radou.

Přísnější forma plné moci – plná moc *povinně ve formě notářského zápisu tam, kde musí být samotný úkon ve formě notářského zápisu*: půjde o založení společnosti a rozhodnutí jediného akcionáře (která mají mít podle zákona formu notářského zápisu); pokud jde o valnou hromadu, nejspíše by se na ni požadavek plné moci ve formě notářského zápisu neměl vztahovat, ale bude potřeba počkat na rozhodovací praxi. Praktické problémy budou zejména u zahraničních plných mocí, které by měly mít buďto formu notářského zápisu (existuje-li taková forma v dané zemi) nebo by měly být uděleny u notáře v České republice. Avšak i ve vztahu k plné moci udělené ve formě notářského zápisu sepsaného zahraničním notářem se objevují názory, podle kterých takový postup nebude v souladu se zákonem a jedinou možností by tak byla plná moc sepsaná ve

formě notářského zápisu českým notářem. Na výklad tohoto ustanovení, včetně např. možnosti vzdát se požadavku předepsané formy plné moci nejsou jednotné názory, podle jednoho z názorů má nedodržení formy plné moci za následek relativní neplatnost (které je potřeba se dovolat, nenastává automaticky) a je možné se této formy plné moci vzdát, avšak podle jiných názorů by mohlo jít o absolutní neplatnost. Z tohoto důvodu je namístě do sjednocení výkladu a rozhodovací praxe zvolit konzervativnější přístup a plnou moc v požadované formě notářského zápisu si opatřit. Notářská komora v současné době pracuje na seznamu zemí, ve kterých existuje institut obdobný českému notářskému zápisu (ve vztahu k těmto zemím by se shora uvedenou výhradou měla být akceptovatelná plná moc sepsaná ve formě takového notářského zápisu), a ve kterých naopak takový institut neznají (v těchto případech bude s největší pravděpodobností akceptována plná moc s ověřenými podpisy).

Zmocnění člena kolektivního orgánu k právnímu jednání – situace, kdy má společnost zastupovat určitý člen kolektivního statutárního orgánu (např. společnost zastupují společně dva členové představenstva a v dané věci má jednat pouze jeden člen) bude potřeba řešit nikoli plnou mocí, udělenou společností, ale usnesením daného kolektivního statutárního orgánu, na jehož základě bude k jednání pověřen jeho konkrétní člen. Obdobně jako dosud se uplatní omezení, podle kterého „pověření“ na základě usnesení kolektivního statutárního orgánu nemůže být obecné, ale pouze k specifickému jednání.

Konec anonymních akcií

- AS mají do konce roku 2013 provést změnu listinných akcií na majitele (tzv. anonymních akcií), a to buď:
 - změnou jejich podoby na zaknihované akcie;
 - jejich imobilizací (tj. fyzické uložení akcií u banky);
 - změnou formu akcií na majitele na akcie na jméno;
- pokud se tak nestane, dojde k 1. 1. 2014 k automatické změně anonymních akcií na akcie na jméno; podle zákona o „regulaci anonymních akcií“ (zákon č. 134/2013):
 - se listinné akcie na majitele (tzv. anonymní akcie), které nebyly do konce roku 2013 imobilizovány (tj. uloženy u banky) nebo změněny na akcie na majitele v zaknihované podobě, automaticky mění na listinné akcie na jméno a zároveň automaticky dochází ke změně stanov, a to aniž by došlo ke změně zápisu v obchodním rejstříku; a
 - představenstvo společnosti musí uvést stanovy do souladu s touto změnou a podat návrh na zápis do obchodního rejstříku, a to nejpozději do 30. 6. 2014.
- Akcionář, který vlastnil akcie na majitele změněné na akcie na jméno má povinnost ve stejné lhůtě do 30. 6. 2014 předložit akcie k výměně, v opačném případě nemůže vykonávat práva spojená s akciemi, které nepředložil.
- Od 1. 1. 2014 již nemůže být akcie na majitele vydána v listinné podobě, ale pouze jako zaknihovaný cenný papír vedený v Centrálním depozitáři cenných papírů nebo jako imobilizovaný cenný papír uložený u banky.

Zánik funkce členů dozorčí rady zvolených zaměstnanci

S ohledem na skutečnost, že podle ZOK již není část dozorčí rady AS s více jak 50 zaměstnanci volena zaměstnanci společnosti, tzn. že ZOK tuto možnost volby dozorčí rady nezná, existují názory, podle kterých může funkce členů dozorčí rady zvolených zaměstnanci zaniknout automaticky k 1. 1. 2014. S ohledem na dosud nesjednocený výklad této otázky a logickou absenci judikatury lze uvažovat o odstranění právní nejistoty změnou stanov spočívající ve vyloučení volby členů dozorčí rady zaměstnanci, odvoláním daných členů dozorčí rady a opětovnou volbou příslušné části dozorčí rady, při které budou opětovně zvoleni buďto dosavadní členové dozorčí rady zvolení zaměstnanci nebo jakékoliv jiné osoby.

Povinnost zřídit internetové stránky

AS má povinnost mít od 1. 1. 2014 zřízené internetové stránky, na kterých bude uveřejňovat údaje, které je povinna uvádět na svých obchodních listinách (tj. zejména údaj o základním kapitálu, jméno, sídlo, údaj o zápisu v obchodním rejstříku, identifikační číslo) a dále další údaje stanovené zákonem (např. pozvánku na valnou hromadu, příslušnost ke koncernu, znalecký posudek, je-li povinně vypracován). Porušení této povinnosti může vést k uložení pokuty rejstříkovým soudem do výše 100.000 Kč.

Valná hromada

- není dělení na řádnou a mimořádnou valnou hromadu;
- **pozvánka** – povinné uveřejnění na www stránkách + současné zaslání akcionářům majícím akcie na jméno na jejich adresu (stanovy mohou nahradit zasílání pozvánky jiným vhodným způsobem);
- **zvýšené požadavky na obsah pozvánky** – mj. musí obsahovat návrh usnesení valné hromady a jeho zdůvodnění nebo vyjádření statutárního orgánu k navrhovaným záležitostem, dále např. jméno osoby navrhované za člena orgánu AS;
- **zmenšení požadavků na personální obsazení orgánů valné hromady** – ZOK umožňuje, aby předsedou valné hromady a ověřovatelem zápisu byla jedna osoba a aby její předseda rovněž sčítal hlasy;
- **protest akcionáře proti usnesení valné hromady** – není-li uveden v zápisu z jednání valné hromady, nemůže se akcionář domáhat neplatnosti usnesení valné hromady.

Níže následuje přehled dalších vybraných změn vztahujících se k AS. Jak je uvedeno výše, tyto změny budou účinné od 1. 1. 2014 a bude se jimi řídit zakládání a fungování nových společností, ale zároveň podle nich budou povinny postupovat i existující společnosti – v některých případech bude platit přechodné období (např. úprava stanov do 30. 6. 2014), ve většině dalších případů ale bude potřeba postupovat podle nové úpravy již od 1. 1. 2014 (např. transakce v rámci skupiny, svolávání valné hromady/zveřejňování pozvánky, případy střetu zájmů, atd.).

Založení

Založení AS přijetím stanov, nově se nevyžaduje zakladatelská smlouva.

Správa vkladů

Správce může být vedle zakladatele a banky i kterákoli jiná osoba s předpokladem odborné způsobilosti ke správě vkladů (např. advokát, notář apod.). Při založení společnosti vykonává správce vkladů svoji činnost na základě písemné smlouvy uzavřené mezi ním a všemi zakladateli.

Nepeněžitě vklady / jmenování znalce samotnou společností

- Nadále se určuje hodnota nepeněžitěho vkladu, ale tam, kde zákon vyžaduje ocenění vkladu znalcem, nejde již o znalce jmenovaného soudem, ale znalce budou vybírat zakladatelé a v dalších případech členové statutárního orgánu. Nepeněžitý vklad již nemusí být využitelný ve vztahu k předmětu podnikání společnosti.
- Tam, kde má příslušnou otázku posoudit znalec, jmenuje ho sama společnost a nemusí tak

žádat soud o jmenování. I nadále se musí jednat o soudního znalce zapsaného v seznamu soudních znalců a musí jít o osobu nezávislou na společnosti.

Podíl na zisku

- Rozděluje se mezi akcionáře, ale stanovy mohou určit i další osoby.
- Stanoví se podle poměru podílu akcionáře k základnímu kapitálu, ale stanovy mohou určit i jiný způsob.
- Podíl na zisku se vyplácí v penězích, ale stanovy mohou stanovit i jinak.
- Dvoufázovost rozhodnutí o distribuci zisku: (a) podíl na zisku se stanoví na základě účetní závěrky schválené nejvyšším orgánem (valnou hromadou); a (b) o vyplacení podílu na zisku rozhoduje statutární orgán.
- Nově lze vyplácet zálohy na výplatu podílu na zisku, avšak pouze na základě mezitímní účetní závěrky a nepřivodí-li to úpadek společnosti a dále musí být maximální výše zálohy stanovena v souladu se zákonem.
- Rozhodnutí valné hromady se nevyžaduje u akcií s pevným podílem na zisku (AS) – stačí pouhé schválení účetní závěrky.
- Přestože ZOK neobsahuje požadavek, podle kterého lze rozhodnout o rozdělení zisku na základě příslušné účetní závěrky pouze do 6 měsíců od data, ke kterému byla vyhotovena (jak ve vztahu k stávajícímu obchodnímu zákoníku judikoval Nejvyšší soud), existují názory, podle kterých se v zájmu ochrany společnosti uvedené pravidlo 6 měsíců bude aplikovat i ve vztahu k ZOK.

Jednání členů orgánů, odpovědnost

- Zachována povinnost jednat s péčí řádného hospodáře + pravidlo podnikatelského úsudku, které poskytuje ochranu členům statutárního orgánu za předpokladu, že jejich rozhodnutí je: (a) rozumné, (b) činěné v dobré víře, (c) vedoucí k dobrému účelu, (d) činěné s potřebnou dávkou loajality a (e) nesmí odporovat dobrým mravům. Při posuzování otázky, zda člen orgánu jednal s péčí řádného hospodáře se vždy přihlédne k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba, byla-li by v postavení člena obdobného orgánu společnosti.
- Absence souhlasu valné hromady u právního jednání, kde souhlas vyžaduje zákon, je neplatné, přičemž neplatnosti se lze dovolat do 6 měsíců, kdy se daná osoba o neplatnosti dozví a nejdéle do 10 let od daného právního jednání bez souhlasu, nejde tedy o absolutní („automatickou“) neplatnost.
- V případě absence předchozího souhlasu kontrolního orgánu, tam kde je vyžadován zákonem nebo stanovami nestanoví zákon sankci neplatnosti, ale zakotvuje odpovědnost členů kontrolního orgánu místo členů statutárního orgánu za případnou újmu způsobenou společností.
- Uzavření smlouvy bez zákonem požadovaného doložení znaleckého posudku nebo v rozporu s ním nezpůsobuje neplatnost smlouvy, ale právo toho, k jehož ochraně znalecký posudek slouží, dovolávat se po druhé straně vypořádání. Vypořádání je potřeba dovolat se do 3 měsíců ode dne, kdy se poškozená strana dozví, že protiplnění je nižší než to podle

znaleckého posudku (nejpozději však do 10 let od uzavření smlouvy).

- Usnášeníschopnost – k usnášeníschopnosti kolektivního orgánu se vyžaduje účast většiny členů, přičemž postačí i jiná než osobní účast – jde o tzv. distanční hlasování. Naopak účast většiny členů se nevyžaduje při rozhodování tam, kde je působnost jednotlivých členů orgánu rozdělena podle určitých oborů – jinými slovy, má-li určitou oblast v působnosti určitý člen nebo členové, nepožaduje se k usnášeníschopnosti o otázce z takové oblasti účast většiny ostatních členů, kteří danou oblast v působnosti nemají.

Střet zájmů, konec § 196a stávajícího obchodního zákoníku

ZOK nepřebírá dosavadní úpravu transakcí mezi propojenými osobami, obsaženou v § 196a stávajícího obchodního zákoníku, která i po mnoha letech od jejího zavedení přinášela značné výkladové problémy. Stejně tak je vypuštěn požadavek souhlasu valné hromady anebo dozorčí rady u transakcí s hodnotou nad 1/3 vlastního kapitálu. Jako náhradu zavádí ZOK určité mechanismy regulující transakce mezi propojenými osobami (vedle obecného pravidla jednání členů orgánů s péčí řádného hospodáře):

- ověření podpisů na smlouvách mezi jednočlennou společností zastoupenou jejím akcionářem a tímto akcionářem;
- absence souhlasu nejvyššího orgánu znamená relativní neplatnost;
- absence souhlasu kontrolního orgánu znamená odpovědnost za újmu těch členů kontrolního orgánu, kteří nejednali s péčí řádného hospodáře;

- uzavření smlouvy bez zákonem požadovaného znaleckého posudku znamená relativní neplatnost a povinnost dorovnat ekonomickou újmu;
- informační povinnost člena orgánu při střetu zájmů a možnost dočasného pozastavení výkonu funkce (tato skutečnost se zapisuje do obchodního rejstříku);
- uzavírání smluv mezi členem orgánu a společností podléhá informační povinnosti a příslušný orgán společnosti může uzavření takové smlouvy zakázat;
- v případě AS stanoví ZOK místo stávajícího §196a zvláštní pravidla pro majetkové převody (viz níže).

Základním pravidlem regulace střetu zájmů je, že důsledkem porušení informační povinnosti není neplatnost daného jednání, ale odpovědnost člena orgánu. Tam kde zákon stanoví neplatnost, jedná se o neplatnost relativní nikoli absolutní a ZOK stanoví lhůty a subjekty, které se mohou této relativní neplatnosti dovolávat.

Transakce v rámci skupiny

ZOK dále stanoví požadavky pro nabytí (nikoli již zcizení) majetku společností od zakladatele nebo akcionáře v průběhu 2 let po vzniku společnosti za úplaty převyšující 10% upsaného základního kapitálu:

- úplata nesmí převýšit hodnotu nabývaného majetku stanovenou znalcem; z povinnosti znaleckého posudku jsou výjimky např. ve vztahu k majetku, jehož reálná hodnota je vykázána v účetní závěrce; a
- nabytí včetně výše úplaty musí schválit valná hromada.

Z těchto požadavků platí výjimky, které jsou obdobné jako stávající výjimky podle obchodního zákoníku (nabytí v rámci běžného obchodního styku, atd.). Nedodržení zákonných požadavků nezpůsobuje neplatnost transakce, ale zakládá odpovědnost členů statutárního orgánu a zakladatel nebo akcionář má povinnost vrátit společnosti částku, o kterou úplata převyšuje cenu dle posudku.

Nová rizika pro členy orgánů – zejména následující:

- povinnost vydat společnosti prospěch z porušení péče řádného hospodáře a není-li to možné, náhrada v penězích;
- diskvalifikace z výkonu funkce pro porušení péče řádného hospodáře – vyloučení z funkce rozhodnutím soudu;
- povinnost vydat prospěch ze smlouvy o výkonu funkce, případně i jiný prospěch, obdržený za období 2 let zpět před právní moci rozhodnutí společnosti o úpadku, pokud věděli, že hrozí a nic neučinili; tato lhůta začíná běžet až po 1.1.2014, tzn. že se neuplatní retroaktivně;
- ručení za dluhy společnosti v případě porušení zákazu diskvalifikace z výkonu funkce;
- neomezené ručení za dluhy společnosti při úpadku společnosti, o jehož hrozbě věděli a nic neučinili;
- ručení věřiteli společnosti za její dluh, pokud člen orgánu nenahradil společnosti škodu, kterou jí způsobil porušením povinností při výkonu funkce.

Vypořádací podíl

Určuje se obecně z vlastního kapitálu zjištěného z účetní závěrky, avšak to neplatí v případě, kdy se reálná hodnota majetku společnosti podstatně liší od jeho ocenění v účetnictví – v takovém případě se vychází z reálné hodnoty majetku. Dispozitivně se vyplácí v penězích.

Koncernové právo

- důraz na faktický stav – ruší se smluvní koncern (ovládací smlouva a smlouva o převodu zisku);
- tři stupně podnikatelských seskupení:
 - (i) ovlivnění (jakýkoli vliv, stačí i jednorázově);
 - (ii) ovládání (opakovaná činnost; ZOK stanoví domněnky, kdo se považuje za ovládající osobu);
 - (iii) koncern (jednotné řízení, tj. vliv řídicí osoby na činnost řízené osoby s cílem dlouhodobého prosazování koncernových zájmů v rámci jednotné politiky koncernu;
- členové koncernu mají povinnost oznámit existenci koncernu na svých internetových stránkách, jinak nelze využít výhody, kterou je zproštění povinnosti hradit újmu vzniklou společností v koncernu v důsledku koncernových vztahů;
- výhody koncernu: možnost udělit řízené osobě pokyn k obchodnímu vedení, který je v zájmu řídicí či jiné osoby z koncernu; dále možnost kompenzovat újmu prokazatelnými výhodami plynoucími z členství v koncernu (tzn., že není možná pouze finanční kompenzace, ale i jiný způsob kompenzace újmy – např. výhodnější dodavatelské podmínky).

Zánik ovládacích smluv

Na základě ZOK zanikají všechny ovládací smlouvy a smlouvy o převodu zisku, a to k poslednímu dni účetního období řídící osoby, který následuje bezprostředně po 30. 6. 2014 (tam, kde finanční rok odpovídá kalendářnímu roku tyto smlouvy zaniknou k 31. 12. 2014).

Zpráva o vztazích

Povinnost jejího zpracování včetně lhůty do 3 měsíců od skončení účetního období zůstává zachována, ZOK ale vyžaduje podrobnější náležitosti a výslovně se vyžaduje, aby statutární orgán, pokud nebude mít potřebné informace pro vypracování zprávy, tuto skutečnost ve zprávě uvedl a vysvětlil.

Smlouva o výkonu funkce

Společnosti a členové statutárního orgánu musí dohodnout úpravy smluv o výkonu funkce, jinak bude od 1. 7. 2014 výkon funkce bezplatný, obě strany tak mají 6 měsíců od účinnosti ZOK k tomu, aby se dohodly na úpravách smlouvy. Nově bude nárok na odměnu za výkon funkce pouze tehdy, je-li odměna sjednána ve smlouvě o výkonu funkce uzavřené podle ZOK. Bližší výklad k problematice smlouvy o výkonu funkce bude v dalších číslech našeho newsletteru.

Zveřejňování

Povinnost zveřejnění je i nadále splněna zveřejněním v obchodním věstníku, k tomu ZOK v řadě případů požaduje uveřejnění na www stránkách, které AS zřizuje povinně, SRO dobrovolně, avšak zřídí-li je, je povinna zveřejňovat na nich údaje, předepsané zákonem.

Změna stanov představenstvem

Není-li z rozhodnutí valné hromady zřejmý způsob změny stanov, změní jejich obsah představenstvo v souladu s rozhodnutím valné hromady.

Akcie

- novou náležitostí seznamu akcionářů je bankovní spojení pro účely výplaty dividendy;
- možnost vydat kusové akcie, které nemají jmenovitou hodnotu a nelze je vydat souběžně s akciemi s jmenovitou hodnotou; představují stejné podíly na základním kapitálu (tj. podíl na základním kapitálu podle počtu akcií);
- větší flexibilita při stanovení druhu akcií – ZOK zrušil taxativní výčet druhů akcií, výslovný odkaz pouze na kmenové akcie (tj. akcie bez zvláštních práv), prioritní akcie a zaměstnanecké akcie a dále demonstrativní uvedení zvláštních práv (a tedy druhů), jako je rozdílný, pevný nebo podřízený podíl na zisku, rozdílná váha hlasů;
- ZOK uvádí zakázaný případ akcie – nelze vydat akcii, s níž je spojeno právo na určitý úrok nezávisle na hospodářských výsledcích společnosti;
- akcie stejné jmenovité hodnoty mohou mít různá zvláštní práva a akcie se zvláštními právy tvoří jeden druh a se všemi jejich vlastníky v rámci jednoho druhu musí být zacházeno stejně; je-li vydáno více druhů akcií, jejich název a popis s nimi spojených práv musí být uveden ve stanovách.

Orgány – dualistický nebo monistický systém

- **Valná hromada** nadále nejvyšším orgánem AS + dále může být zvolen buďto dualistický systém = představenstvo + dozorčí rada, nebo monistický systém = správní rada a statutární ředitel. Společnost nemá povinnost výslovně (aktivně) zvolit jeden nebo druhý systém, ale v případě absence takové volby nebo pochybností výkladu stanov se vychází z předpokladu volby dualistického systému.
- **dualistický systém** (představenstvo + dozorčí rada)
 - obdobně jako dosud, ale zaměstnanci již ani u společností s více jak 50 zaměstnanci nevolí část dozorčí rady;
 - počet členů dozorčí rady již nemusí být dělitelný třemi; jak dozorčí rada, tak i představenstvo mohou mít i jen jednoho člena;
- **monistický systém** (správní rada + statutární ředitel)
 - zjednodušeně řečeno funkci představenstva vykonává statutární ředitel a funkci dozorčí rady správní rada nebo předseda správní rady;
- **správní rada:**
 - má tři členy (ale stanovy mohou určit jinak, např. i jen jeden člen), je volena valnou hromadou;
 - určuje základní zaměření obchodního vedení společnosti a dohlíží nad jeho řádným výkonem;
 - její činnost organizuje předseda správní rady;

- **statutární ředitel:**
 - postavení statutárního orgánu, je jmenován správní radou, přísluší mu obchodní vedení;
 - může být zároveň předsedou správní rady a má-li správní rada jednoho člena, kterým je statutární ředitel, stačí mít na celou společnost pouze jednu osobu v orgánech.

Podíl na zisku

U akcií na jméno výplata pouze bezhotovostním převodem na účet uvedený v seznamu akcionářů.

Finanční asistence

Obdobně jako dosud musí připustit stanovy a být splněny minimální zákonné podmínky (např. finanční asistence nesmí způsobit úpadek společnosti), nově však zákon místo podmínek obvyklých v obchodním styku odkazuje na spravedlivé podmínky trhu, zejména pokud jde o úročení a zajištění finanční asistence.

Věříme, že výše uvedené shrnutí usnadní Vaši orientaci v nové právní úpravě. V případě potřeby jsme Vám plně k dispozici pro poskytnutí doplňujících informací.

Hlavním cílem newsletterů je poskytnout základní informace k danému tématu a nelze je považovat za vyčerpávající odborný návod. Obsah této publikace slouží pouze k základní orientaci a nevychází ze specifických okolností jednotlivého případu či individuálních potřeb klienta. Před každým právním úkonem v konkrétním případě doporučujeme si vyžádat odbornou právní pomoc, kterou Vám rádi na základě Vaší žádosti poskytneme. Za přesnost a úplnost informací obsažených v této publikaci neneseme žádnou odpovědnost.